

自動車産業のDXに関する 経済産業省の取り組み

2024年4月22日 経済産業省製造産業局自動車課 モビリティDX室 伊藤 建

1) モビリティDX戦略(案)の概要

- 2) SDV化対応のための協調領域拡大 ~シミュレーションを中心に~
- 3) 生成AIの活用可能性
- 4)データ連携に関する取組み

モビリティDX政策の検討体制

デジタル技術を通じて、多様なプレーヤーとともにビジネスを革新し、新たな付加価値を提供するモビリティ産業を 創出し、国際競争力を強化につなげていくための方策を議論するための官民検討体制を整備し、議論中。



- 自動運転AIチャレンジ
- ソフトウェア領域人材検討WG

● 車両シミュレーション・モデルの構築

- テーマ1:永平寺町廃線路跡(限定空間・低速)
- **テーマ2**:ひたちBRT(中型バス) テーマ3:高速道路トラックレベル4
- テーマ4:インフラ連携のあり方
- L4モビリティ・アクセラレーション・コミッティ (L4コミッティ)

「モビリティDX戦略」の策定の必要性(第1章)

- 自動車・モビリティにおいては、**GXとDXでの2軸での産業構造変化**が進む。
- GXは、「2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略」(令和3年6月改定)や、分野別投資戦略(令和5年12月策定)において、自動車産業の戦略を策定。①イノベーションの促進、②国内生産拠点の確保、③GX市場創造の3本柱に沿って、グリーンイノベーション基金等を活用した研究開発支援や、各種補助金等の施策パッケージが展開されてきたところ。
- DXは、これまで主に自動運転の社会実装の観点から、2025年度目途での全国50か所程度の実現といった目標設定や、個別の実証案件形成等に取組んできた。他方、自動車産業を取り巻くデジタル技術の進展に伴い、今後、**DXがGXと並ぶ大きな競争軸となっていく**。
- このため「モビリティDX検討会」において、**官民での議論から導き出した2030~2035年に向けた勝 5筋**として、ソフトウェア・ディファインド・ビークル(SDV)、自動運転やMaaSといった新たなモビリティ サービス、企業を超えたデータ利活用等、**DX全体を貫く戦略を策定**する。

自動車産業の戦略

【GX】 「グリーン成長戦略」、「分野別投資戦略」 「モ CN実現に向けた戦略 SDV領域、モ 利活所

「モビリティDX戦略」 SDV領域、モビリティサービス領域、データ 利活用領域における戦略

社会的・技術的な環境変化と新たな競争環境(第2章・第3章)

- 社会的な要請やユーザーニーズといった需要面の変化が後押しとなって、SDV化や自動運転といったDX技術が進展。
- それにより、新たな体験・サービスの提供やビジネス領域の拡大といったバリューチェーンの変化と、新興プレイヤーの参入や既存プレイヤーのパワーバランスの変化といった産業構造の変化という、自動車産業のゲームチェンジが起こっている。

社会的な要請

カーボンニュートラル 【CN実現(50年)】 人口減少 【1億人割れ(56年)】 事故・渋滞に よる経済損失

物流問題 【2024年問題】

ユーザーニーズ

所有から 利用へ

パーソナライズ

機能より 体験重視

要請に応えるGX・DX技術の進展

雷動化

【新車販売電動車100%(35年)※1】

※年数は全て西暦表記(以下同じ)

SDV化·自動運転

【コネクテッドカー比率:58%(22年)⇒85%(35年) ※2】 【ビークルOS搭載車両:110万台(23年)⇒4,000万台(35年) ※3】 【自動運転L3以上:100台(21年)⇒700万台(30年) ※4】

自動車産業のゲームチェンジ

- ◆ バリューチェーンの変化
 - ✓ 車両の付加価値に占める半導体やソフトウェアの価値が相対的に増加
 - ✓ 同時に、自動運転の高度化、OTAアップデート、データ利活 用等により、新たな体験・サービスの提供価値が増加
- ✓ ロボットタクシー等の新たなモビリティサービスビジネスも拡大

- ◆ 産業構造の変化
 - ✓ 新興プレイヤーの参入や既存プレイヤーのパワーバランスの 変化等、業界構造が変化し、競争環境も激化
 - ✓ 従来の競争と協調のあり方も変化していくと想定

※1:「2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略」(2021年6月策定)

※2:富士経済「コネクテッドカー・V2X・自動運転関連市場の将来展望 2023」(23年3月公表)

※3:富士経済「コネクテッドカー・V2X・自動運転関連市場の将来展望 2023」(23年3月公表)

※4:矢野経済研究所「自動運転システムの世界市場に関する調査」(22年8月公表)

「モビリティDX」競争が生じていく主要3領域(第4章)

 社会やユーザーからのニーズ、それに応えるデジタル技術の進展状況、他国における動向等を踏まえると、今後、 主に以下の3領域において、グローバルな大競争、バリューチェーンや産業構造の変化というゲームチェンジが 生じていくと考えられる。

①車両の開発·設計の抜本的な刷新(車両のSDV化)

- **車両の開発・設計の思想が抜本的に刷新され、ソフトウェアを起点とした車両開発(SDV)が加速化**。開発工数も大幅削減し、スピードも向上。
- ・ 単なる車両構造の変化を超えた、ソフトウェアのアップデート、自動運転技術との融合等による新しいバリュー提供の実現。
- 欧米では一部企業が、SDV化とOTAによりサービス提供のビジネスを開始。半導体メーカーなどからの異業種参入もある中で、 SDV市場における競争力確保にむけた国際競争が加速化。

②**自動運転・MaaS技術**などを活用した**新たなモビリティサービスの提供**

- 人流・物流サービスの持続的な提供は喫緊の社会課題であり、自動運転やオンデマンドサービスなどの社会実装への強い期待。
- **スローモビリティからロボタク**まで様々な挑戦が世界中で進展しているが、ビジネスモデルの確立まで至っていない。少子高齢化等が先行する日本において、早期にビジネスモデルを確立することで、国内での様々な社会課題解決に貢献すると同時に、世界中に展開可能な新たなビジネスとなる可能性。

③データの利活用を通じた新たな価値の創造

- 自動車の製造〜利用〜廃棄のライクサイクルにおいて無数のデータが存在。このデータを統合的に把握することでサプライ チェーンの強靱化、他ビジネスにおけるデータ活用など、新たな価値創造につながっていく可能性。
- 欧米においては、既に企業を超えたデータ連携基盤を構築していく取組が活発化。①データ連携基盤の確保、②データ有効利用による新たなビジネス創造の2面から、今後の大きな価値の源泉となっていく可能性。

「モビリティDX」競争に勝ち抜くための基本戦略(第4章)

- ①車両のSDV化、②自動運転等の新たなモビリティサービスの構築、③データ利活用という3つの領域における 競争に対し、海外では、レガシーのない新興プレイヤーが台頭し、スピード感を持った投資が活発化。我が国 においても取組は進みつつあるが、既存事業における収益の確保との両立も重要となる中で、我が国において は開発リソース(資金・人材等)が不足。そのためにも、官民のリソースを結集し、従来から進めていた各社 取組の加速化や個社だけでは達成できないことの実現を進めていくことが必要。
- その際、関係者の認識をそろえ、リソースを結集していくためには、2030年~2035年に向けた勝ち筋として、 今後10年間で以下の3ステップで、それぞれの分野での取組を進めて行く。

第3段階 (2030~2035年) グローバルな競争力を獲得し、 世界市場への展開を進める

第2段階 (2027~2030年)

構築した基盤や要素技術の統合・実装により、 新たなビジネスモデルを構築する

第1段階 (~2027年) 開発・実証環境の整備、要素技術の確立等を通じて 世界と戦える基盤を作る

3ステップで実現を目指す将来像(第4章)

		2030~2035年に向けた勝ち筋			
		く第1段階> (〜2027年) -世界で戦える基盤の整備-	く第2段階> (2027~2030年) −構築した基盤の統合・実装−	く第3段階> (2030~2035年) −世界市場への展開−	<将来> (2050年)
ゲームチェンジの3つの主要領域	[SDV 領域]	 要素技術の確立(半導体、高精度3次元地図、センサー等) 協調基盤の確立(シミュレーション環境、API等) 	 要素技術を統合・実装した SDV車両の普及 SDVを活用した新たなサー ビスの普及 	 SDV車両の低コスト化と機能・サービス拡張 グローバルな競争力の獲得・マーケットの拡大 	CN 実現
	サービス領域」	 地域のニーズを踏まえた、人流・物流サービスの早期実装 ロボタク等の高度技術の事業化追求 【目標】自動運転(2025年度目途50か所程度、2027年度100か所以上) 	 より広範な地域で提供可能な人流・物流ビジネスモデルの確立 ロボタク等の高度技術の複数地域での実装 	・ 世界各地での人流・物流 ニーズへの対応による <u>グロー</u> バルマーケットの獲得	解決で通事故死
	「データ利活用	 ウラノスエコシステム立ち上げ (蓄電池CFPでの先行実装、 サプライチェーンでの拡張) 利用企業においてサプライ チェーン見える化によるコスト・ リスク低減の実現 	 ウラノスエコシステムの拡張 (バリューチェーン側での活 用等) 自動車以外の分野での活 用を含めたデータ活用ビジ ネスの普及 	 ウラノスエコシステムのグローバルなデータ基盤としての確立 自動車以外の分野を含めたデータ活用ビジネスの一層の拡大 	かが流課題

[※]上記実現に向けて、自動車分野におけるソフトウェア人材の確保、スピード感ある経営判断、スタートアップ等との連携活発化 などを 同時に進めていく。

SDV領域における取組の方向性(第5章)

- SDVの領域においては、①車両アーキテクチャの刷新とその開発スピードの高速化と、②SDV化によって可能となる新たな機能・サービスを具体的なサービスとして早期に実装していけるかが競争の鍵。
- その実現に向けて、足下では、**要素技術の開発や協調基盤の整備**を早急に進めつつ、**2030年頃にはこれら** を統合した車両の提供・ビジネスの実装を完成させ、将来のグローバルなマーケットの獲得につなげていく。

【競争力の鍵】

【必要な基盤の整備】

【具体的な取組】(官民における協調領域)

車両の アーキテクチャ の刷新 と 開発スピードの 高速化 重要要素①:中央集権型E/Eアーキテクチャ

- →<u>高性能化・省電力化を両立するSW・HW</u>の整備、SWとHWの分離が重要
- ⇒<u>用途に特化した半導体</u>確保、SWの再利用性向 上に向けたAPIの標準化、を進める

重要要素②:シミュレーション環境

- →実機・実走を代替可能なシミュレーションが重要
- ⇒<u>シナリオ・モデルの精度向上</u>、各社横断で使用可能な<u>モデルの共通化</u>、を進める

SDVが可能と する新たなバ リューのビジネ ス化

重要要素③: Out-car・クラウドとの相互連携

- →<u>データドリブンの開発や機能アップデート</u>、<u>利活用</u> 時のセキュリティが重要
- ⇒企業を超えた共有によるデータの質・量の向上を 通じた活用拡大、セキュリティの確保、を進める

重要要素④:高付加価値な機能・サービス

- →運転からの開放と車内空間の充実が重要
- |⇒自動運転高度化に向けた<u>要素技術の確立</u>、サー ドパーティの参入に向けたAPIの標準化、を進める

半導体:自動車用SoCの研究開発 [ASRA·各社]

API:取組の具体化に向けた継続議論 【本検討会】

シミュレーション:

- AD/ADASの車両の共通モデル構築 【JARI/GI基金】
- 実交通データの共有・活用によるSAKURAの拡充、 DIVPの精度向上【JARI・神奈川工科大等/CASE予算】

生成AI:自動車業界における<u>先進事例創出</u> [未定/ポスト5 G基金]

セキュリティ:取組状況の評価【METI/CEV補助金】

ライダー:

- <u>3 次元化・高輝度化に向けた研究開発</u> [京都大等/SIP]
- <u>PCSEL等の半導体レーザーの製品化</u>に向けた<u>目標ス</u>ペックの策定や需要調査【未定/Kプログラム】

高精度3次元地図:プローブカーデータを活用した変化 検知・自動更新技術の開発【DMP/SBIR・BRIDGE】

(再掲) API: 今後の取組の具体化 (本検討会)

自動運転等のモビリティサービス領域における取組の方向性(第5章)

- 新しいモビリティサービスには、スローモビリティからロボタクまで様々な技術階層があり、地域のニーズ・需要・ 特性等に応じて最適なサービスが異なり、また、費用・収益構造も異なる。
- こうした中、足下では、①人流・物流上の社会要請に早期に対応するビジネスの具体化を図りつつ、②将来を見据えたロボタク等の高度技術の開発を進める。2030年頃までには、これらの成果を統合し、様々なレイヤーでのビジネスモデルを確立し、世界の課題解決への貢献につなげていく。

【競争力の鍵】

【必要な基盤の整備】

重要要素①:技術開発

- →実装され始めたサービスのさらなる普及が重要
- ⇒<u>足元で個別の社会実装事業を推進</u>しつつ、<u>将来</u> を見据えた技術の高度化を進める

人流・物流上の 社会要請に早 期に対応するビ ジネスの具体化

重要要素②:社会受容性

- →新たなモビリティに関する認知度の向上が重要
- ⇒自動運転・MaaSの体験機会づくり等を進める

重要要素③:環境整備

- →開発環境と導入環境をともに整備することが重要
- ⇒自動運転・MaaSに係る内部人材の育成と外部 人材の獲得、許認可に係る情報共有等を進める

将来を見据え たロボタク等の 高度技術の開 発・実装

重要要素4:事業化

- →初期導入費用など<u>事業化障壁への対応、バ</u> リューチェーン構築が重要
- ⇒全国各地での<u>自動運転・MaaSの導入に向けた</u> 取組、バリューチェーン側のユースケース整理を進 める

【具体的な取組】(官民における協調領域)

実装促進:先行事例の創出と知見の横展開【産学官コンソ/RoAD to the L4】

要素技術開発:

- ライダーの3次元化・高輝度化に向けた研究開発 [京都大等/SIP]
- ソフトウェア・センサーの省電力化に向けた研究開発 【TIERIV・ソニーセミコン/GI基金】
- プローブカーデータを活用した高精度3次元地図の変化検知・自動更新技術の開発【DMP/BRIDGE・SBIR】

情報発信: 社会課題を着実に解決しつつ、継続的な成果の発信による理解度向上【産学官コンソ/RoAD to the L4】

ソフトウェア人材:

- 「リスキル講座認定制度」による人材育成促進【METI】
- 「自動運転AIチャレンジ」による人材の裾野拡大と発掘【METI・自技会/CASE予算】

都市部等におけるロボタク早期実現:

- <u>許認可に係る情報共有等が可能な環境整備</u>【関係省 庁/L4コミッティ】
- 自動運転システムの開発・実証支援【未定/トラック・□ボタク開発・実証支援事業】

データ利活用領域での取組の方向性(第5章)

- <u>データの利活用</u>を通じた新たな事業・サービスの創出にあたっては、①<u>データ連携基盤そのものの構築</u>、②<u>データ利活用ビジネスの活性化</u>の2面での取組を進めていく必要。
- ①のデータ連携基盤については、**ウラノスエコシステムにおけるユースケース拡張、海外のシステムとの連携**等を 通じてグローバルな地位の確立を図る。
- ②のデータ利活用の観点からは、まずは**ニーズの高いサプライチェーン側でのユースケース拡張**を図りつつ、**走 行データの活用などのバリューチェーン側での取組につなげていく**。

【競争力の鍵】

【必要な基盤の整備】

【具体的な取組】(官民における協調領域)

データ連携基 盤の構築と グローバルな 地位の確立

日本におけるデータ利活用の仕組みの構築

- →<u>秘匿性を確保したまま必要な相手と必要なデータだけを連携するシステム</u>の構築と、<u>業界ニーズを踏まえたシステムの</u>運営が重要
- ⇒実証事業を通じたデータ連携システムの構築、業 界による運営法人の立ち上げ、を進める

海外のシステムとの連携

- →<u>他システムを活用する企業とも連携できる仕組み</u> が重要
- ⇒ウラノスエコシステムと諸外国のシステムとの<u>相互</u> 接続、を進める

データ利活用 ビジネスの 活性化

喫緊の課題への対応

- →喫緊の法規制対応が重要
- ⇒欧州電池規則対応に必要な蓄電池CFP・DDの 実装、を進める

新たなビジネスモデルの構築

- →<u>サプライチェーン課題への対応</u>や、<u>新たなデータ同</u> 士のつながりによる新たなバリューの創出が重要
- ⇒ユースケースの整理、実証実験を通じたシステム 要件定義・アーキテクチャ検討、を進める

ウラノスエコシステムの推進:

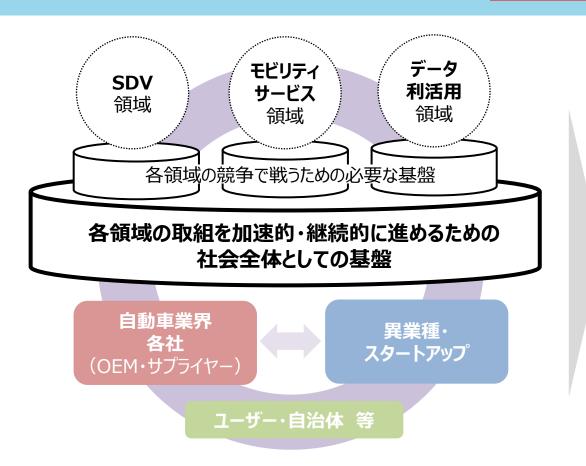
- データ連携システムの構築 【METI・DADC・業界】
- システムの運営法人の立ち上げ (業界)
- 海外のシステムとの相互接続【DADC・業界】
- 蓄電池CFP・DDの実装 【METI・DADC・業界】

ユースケースの拡張:

- サプライチェーンについて、業界ニーズの高い自動車 LCA、有事の状況把握と在庫管理・生産調整等への 拡張【METI・DADC・業界】
- バリューチューンについて、物流・運行システムの効率 化・共通化、モビリティサービスでの活用等のユースケースについて、ニーズを精査し優先度に応じて順次着手 【METI・DADC・業界】

領域横断的な取組の方向性(第5章)

- これらの主要な領域での取組を加速的・継続的に進めて行くためには、「モビリディDX」競争に戦うための社会 全体としての基盤も重要。
- 具体的には以下のような点において、官民連携しながら取組を強化していく必要。
 - ①具体的な取組を着実に実現していくための**柔軟でスピーディな経営の実現**
 - ②モビリティDXを推進するソフトウェア人材の獲得・育成
 - ③スタートアップの創出や業種を超えた企業間連携の推進
 - ④取組を継続化し、認知度を向上させていくための「**コミュニティ」の形成**



【社会全体としての基盤】

- 官民連携で、今後以下の取組強化を図る
 - ①柔軟でスピーディな経営の実現一 取組を着実に実現
 - ② ソフトウェア人材の獲得・育成 — モビリティDXを推進する競争力の源泉
 - ③企業間連携の促進
 - スタートアップ創出や業種を超えた連携
 - ④「コミュニティ」の形成
 - 取組を継続化し、認知度を向上

- 1) モビリティDX戦略(案)の概要
- 2) SDV化対応のための協調領域拡大 〜シミュレーションを中心に〜
- 3) 生成AIの活用可能性
- 4)データ連携に関する取組み

SDVの4つの構成要素

- SDVは、以下のような400構成要素からなるものと想定。
 - ①中央集中型のE/Eアーキテクチャ: ソフトウェアとハードウェアが分離し、アプリ開発・更新が容易に
 - ②シミュレーション環境: 開発期間短縮、効率化が実現し、開発・検証の自由度も向上
 - ③データ利活用:車両やユーザーデータの蓄積や分析を通じて、データドリブンな開発と高頻度のOTAを実現
 - ④高付加価値な機能・サービス:機能の高度化と①~③を通じた継続的アップデートによる高付加価値化

①中央集中型 E/Eアーキテクチャ

✓ SW/HWの分離



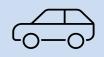
アプリケーション

OS、ミドルウェア

ハードウェア (統合ECU/HPC)

②シミュレーション 環境

✓ 開発期間短縮



アプリケーション

OS、ミドルウェア

ハードウェア (統合ECU/HPC)

③データ利活用

- ✓ 車両・走行データ等の収集
- ✓ 開発へのフィードバック
- ✓ SW高度化
 - ✓ データの蓄積・分析・学習
 - ✓ データドリブンの開発
 - ✓ 高頻度のOTA実現



- ✓ ユーザーデータの収集
- ✓ 機能アップデートによるUX向上
- ✓ 新サービスの提供

4高付加価値な機能・サービス

アジタルツイ

- ✓ 車内空間の再定義によるニーズ変化
- ✓ 新たな体験価値、サービス提供







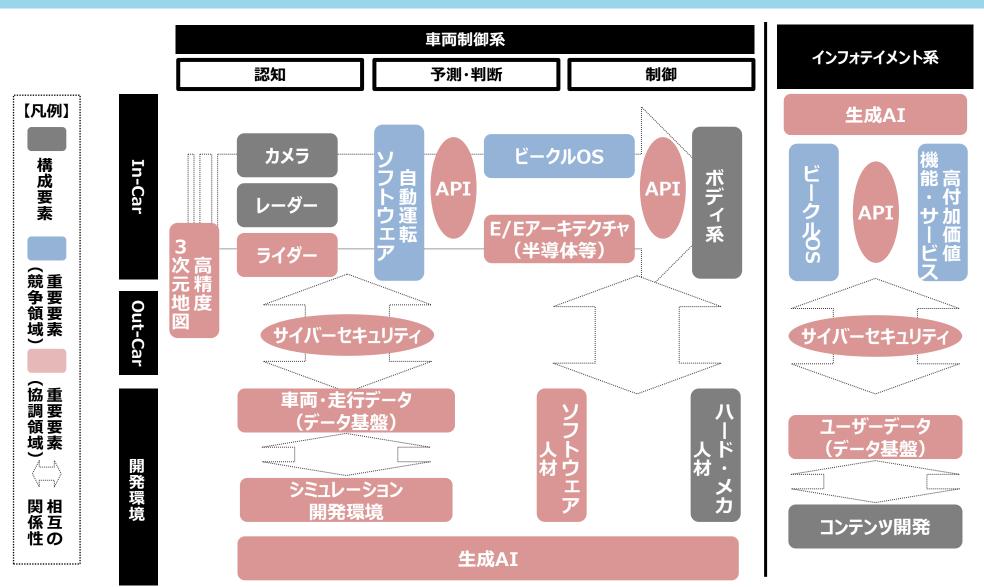
コンテンツ テレマティクス

保険

出所:各種公表資料等を基に経済産業省作成

評価を踏まえた競争領域と協調領域の再設定

● 官民の取組を加速化していく協調領域の7要素を、以下のように整理。一方で、領域の考え方にはグラデーションもあり、今後の技術動向やシステム・オブ・システムズの概念等も踏まえて継続的に議論・見直しを行う。



(再掲)SDV領域における取組の方向性

- SDVの領域においては、①**車両アーキテクチャの刷新とその開発スピードの高速化**と、②**SDV化によって可能** となる新たな機能・サービスを具体的なサービスとして早期に実装していけるかが競争の鍵。
- その実現に向けて、足下では、**要素技術の開発や協調基盤の整備**を早急に進めつつ、**2030年頃にはこれら を統合した車両の提供・ビジネスの実装を完成**させ、**将来のグローバルなマーケットの獲得につなげていく**。

【競争力の鍵】

【必要な基盤の整備】

【具体的な取組】(官民における協調領域)

車両の アーキテクチャ の刷新 と 開発スピードの 高速化

重要要素①:中央集権型E/Eアーキテクチャ

- →<u>高性能化・省電力化を両立するSW・HW</u>の整備、SWとHWの分離が重要
- ⇒<u>用途に特化した半導体</u>確保、SWの再利用性向 上に向けたAPIの標準化、を進める

重要要素②:シミュレーション環境

- →実機・実走を代替可能なシミュレーションが重要
- ⇒<u>シナリオ・モデルの精度向上</u>、各社横断で使用可能な<u>モデルの共通化</u>、を進める

SDVが可能と する新たなバ リューのビジネ ス化

重要要素③: Out-car・クラウドとの相互連携

- →<u>データドリブンの開発や機能アップデート</u>、<u>利活用</u> 時のセキュリティが重要
- ⇒企業を超えた共有による<u>データの質・量の向上を</u> 通じた活用拡大、セキュリティの確保、を進める

重要要素④:高付加価値な機能・サービス

- →運転からの開放と車内空間の充実が重要
- |⇒自動運転高度化に向けた<u>要素技術の確立</u>、サー ドパーティの参入に向けたAPIの標準化、を進める

半導体:自動車用SoCの研究開発 [ASRA・各社]

API: 取組の具体化に向けた継続議論 [本検討会]

シミュレーション:

- AD/ADASの車両の共通モデル構築 【JARI/GI基金】
- 実交通データの共有・活用によるSAKURAの拡充、 DIVPの精度向上【JARI・神奈川工科大等/CASE予算】

生成AI:自動車業界における<u>先進事例創出</u> 【未定/ポスト5 G基金】

│ セキュリティ:取組状況の評価【METI/CEV補助金】

ライダー:

- <u>3 次元化・高輝度化に向けた研究開発</u> [京都大等/SIP]
- <u>PCSEL等の半導体レーザーの製品化</u>に向けた<u>目標ス</u>ペックの策定や需要調査【未定/Kプログラム】

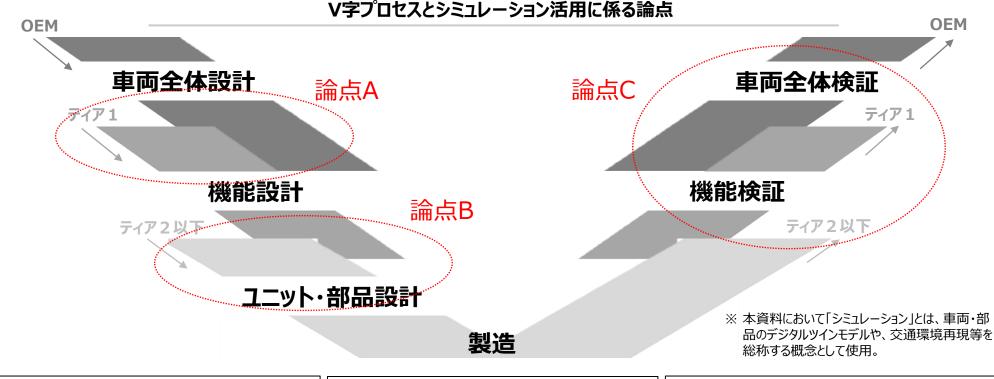
高精度3次元地図:プローブカーデータを活用した変化 検知・自動更新技術の開発 [DMP/SBIR・BRIDGE]

(再掲) API: 今後の取組の具体化 (本検討会)

効率的な開発環境の実現に向けたシミュレーション活用

シミュレーション

- 効率的な開発環境の実現に向けては、**従来の実機工程を可能な限りシミュレーション環境へと置き換えてい くことが必要**。
- <u>シミュレーション活用を想定するプロセスや想定するモデル・環境について、V字プロセスの流れと想定されるシ</u>ミュレーション活用の論点として以下の3点に整理。



【論点A】

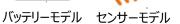
OEM⇔ティア1で用いる1Dモデル



モーターモデル







【論点B】

ティア 1 ⇔ティア 2 以下で用いる 3 Dモデル







【論点C】

シナリオデータベースや環境再現ツール





シミュレーション活用による開発効率化効果の一例

シミュレーション

● グローバルには、**車両開発はシミュレーション活用により高速化**が進展。競争力確保の観点からは、<u>シミュレーション活用を前提とした制度や評価の仕組み検討が重要</u>。



製造

※ 本資料において「シミュレーション」とは、車両・部品のデジタルツインモデルや、交通環境再現等を総称する概念として使用。

ステップ	削減前の所要期間	削減後の所要期間	削減率
①車両全体設計	約6 ヶ月	約3ヶ月	50%
②システム設計	約12ヶ月	約8.4ヶ月	30%
③機能設計	約3 ヶ月	約1.8~2.1ヶ月	30~40%
④ユニット・部品設計	約4ヶ月	約2.4~3ヶ月	25~40%
5機能検証	約6 ヶ月	約5.1~5.4ヶ月	10~15%
⑥車両全体検証	約6 ヶ月	約2.4~3.6 ヶ月	40~60%
合計(単純合算)	<u>約37ヶ月</u>	約23.1~25.5ヶ月	30~40%

出所: Tier1サプライヤーへのヒアリング結果を基にNRI作成

設計・製造における今後の取組(論点A·B)

シミュレーション

- OEM⇔ティア1間で活用する1Dモデル (論点A)について、現時点で対応できていない電動車や AD/ADASに対応したモデルの構築を進めていく。
- ティア 1 ⇔ティア 2 以下で活用する 3 Dモデル (論点B) について、 Eデル活用状況の実態把握と中小企業固有の課題も踏まえた普及に向けた課題整理を進めていく。

論点A:1Dモデル

【課題認識・これまでの取組】

- 設計プロセス(性能割当等)において、**効率的な仕様検 討や動作検証**の実現に向け、**1Dモデルの活用**が有効。モ デルの利活用拡大に向け、**共通モデルの構築**やモデル間イ ンターフェースの共通化を進めていく。
- 2021年に一般社団法人MBD開発推進センター (JAMBE) 設立。現在、内燃機関やハイブリット車を対象に、50の共通モデル及びガイドラインを策定済。

【今後の取組】

- 現在構築されていない電動車やAD/ADASを対象とした 共通モデルの構築が必要。
- グリーンイノベーション基金(「電動車等省エネ化のため の車載コンピューティング・シミュレーション技術の開発」) を活用して、JAMBEと連携しながら、JARIが構築を進めて いく。

【課題認識】

● 設計・製造プロセス(金型設計・工程設計等)において、 職人の勘・経験・度胸等を踏まえて実機でのトライアンド エラーを重ねる方法から、モデルを活用して論理的・効率 的に検証を回していく方法へとシフトしていく。

論点B:3Dモデル

【今後の取組】

- JAMBEや個社と連携をしながら、現状における**モデル活 用状況の実態把握**を進めていく。
- その上で、今後のモデルの利活用拡大に向けては、①王 デル活用の効用への理解⇒②モデルを活用できる人材 の育成⇒③ツールの導入、等のステップが必要と考えら れる。上記の実態把握も踏まえたボトルネックの特定と必 要な支援策の検討を進めていく。

シミュレーション評価の活用に向けた今後の取組(論点C)

シミュレーション

- 今後、SDV化の進展や生成AI活用等による機能検証・安全性評価効率化など車両開発は更に高速化していく。また、OTAによるソフトウェア更新など車両販売後の継続的なアップデートも競争上重要な要素。
- 国際的には日本の提案を踏まえ、**WP29においてシミュレーション評価と実車評価を連動させた評価手法の 基準化の議論が進んでいる**ところ、それに並行して、**国内でも官民で評価手法の具体化を加速していく方向**。 他方、シミュレーション環境などは、OEMの設計思想と連動することから、個社毎に開発が進められているところ。
- このため、車両や自動運転システムを含めた開発効率化・スピードアップ、評価負担軽減を実現すべく、様々な設計思想の元でも柔軟に活用できるシミュレーション環境や安全性評価シナリオの在り方について、今春から議論開始、具体化していく。

目指したい姿:安全性評価におけるシミュレーション評価の活用を大幅に拡充する。

考慮すべき要素・論点

手法(シナリオ・評価プロセス)

- 国際議論との調和(WP29等)
- ✓ シナリオの網羅性・蓋然性
- ✓ 評価プロセスの確からしさ・透明性

手段(評価ツール)

- ✓ リアル環境との一致性
- ✓ 車両モデル (OEM、ADS)
- ✓ 他の交通参加者のモデル
- ✓ 生成AIといった新技術動向も踏まえた、 データ活用の在り方

政策

- ✓ 自動運転の安全性評価
 - RttL4PJ、デジタル全総
- ✓ 要素技術の研究・開発
 - GI基金/Kプロ(センサー)
 - SBIR/BRIDGE(地図)

【手法】:自工会ガイドラインに準拠し、ISO34502発行実績もあるSAKURAのシナリオDBを共通プラットフォームとして活用

【手段】: 現時点で1つのツールに絞ることは難しく、DIVPほか複数ツールの利用を前提に、SAKURAと連携

【政策】: SAKURA、DIVPに関連する周辺事業やプロジェクトとの連携強化を図り、シミュレーション環境の精度向上を加速

⇒これらを踏まえた、各社が柔軟に活用できるシミュレーション環境や安全性評価シナリオの在り方について、安全性評価戦略SWGで議論

<参考>各社保有データの共有に向けた課題

シミュレーション

● シミュレーション環境の高度化・精度向上のためのデータ共有については、データ提供者側へのメリット設計や データ提供ハードルの低減が必要等の課題があり。また、シミュレーションによる安全性評価結果の型式認 証・認可への活用に対する期待は大きく、更なるシミュレーション環境の利活用促進に向けた検討が必要。

シミュレーション活用/データ共有に関する議論状況

実現可能な 価値

- 開発効率化、スピードアップ
- 現実空間では検証困難なシナリオでの安全性評価
- 認可・認証への活用

等

考慮すべき事項

政府への期待

- 安全性評価に関する一定の基準、目標指針の設定 (基準まで含めたプロセス化によるシナリオ数の収束)
- データのオープンソース化に関する敷居の低減 (データの正確性の担保等が阻害要因の一つ)

等

提デ 供 者 夕

利デ 用 相 者 夕

ルール等インフラ・

- ✓ データ提供のメリット
- ✓ データの秘匿性確保
- ✓ データ提供の敷居低減

✓ ニーズ (活用ユースケースや必要なデータ項目等)の具体化

- ✓ データ基盤としての信頼性
- ✓ セキュアな環境の担保
- ✓ アービトレーション機能の必要性
- ✓ 責任の所在やライセンスの考え方
- ✓ データ利活用の利便性向上に向けた指針・ガイドライン等の策定

- 1) モビリティDX戦略(案)の概要
- 2) SDV化対応のための協調領域拡大 ~シミュレーションを中心に~
- 3)生成AIの活用可能性
- 4)データ連携に関する取組み

- 近年、生成AI含めた「AI」を活用することで、業務やサービスの質・効率を向上する動きがあるが、 自動車分野においても、AI活用には多様なユースケースが存在。
- <u>車両デザイン生成やIVI領域(車載インフォテインメント)への活用</u>、AD/ADASでの認識・判断やそれを鍛えるための<u>シミュレーション環境の構築</u>等に使われている。

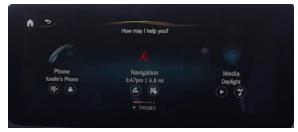
◆ 車両デザイン生成への活用

米「Czinger Vehicles」は、生成AIを用いてデザインされた ハイパーカー「Czinger 21C」を2023年末から納車予定。同モデルは3Dプリント技術を活用して開発



◆ IVI領域への活用

独「Mercedes Benz」のIVIシステムには、自然言語処理 (NLP) とMLを組み合わせた音声認識にAIを使用するパーソ ナル・アシスタントが搭載されており、最近ではChatGPTのサ ポートも追加



◆ シミュレーション環境構築への活用

<u>米「NVIDIA」</u>では、自動運転のシミュレーションプラットフォーム「DRIVE Sim」に生成AI技術を活用し、実走行データから得られた素材でシミュレーション環境を生成。

仮想環境を生成

✓ 実走行データから走行環境を 構築する。現実世界を拡張し、 シーンをより複雑にすることも 可能

シナリオを生成

- ✓ 生成した環境の中で、発生するシナリオ(イベント)も生成
- ✓ 現実世界では、再現が危険で データが少ないシナリオの生 成や難易度も操作が可能



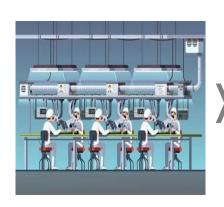
出所:各種公開情報より作成 23

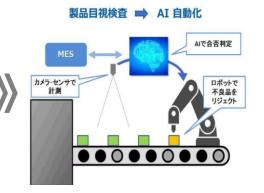
生成AI活用の先進事例創出

- 生成AIは、対話システム、画像・動画生成、自動作曲などで利用が始まっているが、**従来のAIでは不可能 だった創造的な作業を人間に代わって行える可能性**があることから、**産業活動・国民生活に大きなインパクト を与える**と考えられている。他方で、**生成AIモデルの構築には大規模な計算資源が必要**。
- 自動車業界において、足下では、各社において活用ユースケースの見極めの段階。そうした背景も踏まえ、政府が後押しをしながら、まずは自動車業界における**生成AI活用の先進事例創出**を進めていく。

【想定事例①】 検査業務工数の削減・自動化

- 生成AI活用方法
 - 自動車の各パーツ毎の不良もしくは不良付近の製品の外観を撮影した画像のデータセット用いて生成AI開発
 - Web上にデジタルの限度見本サンプルを生成することで、既存製品だけでなく、今後の新製品に対してもあらかじめ不良基準を設定することが可能に
- 期待される効果
 - 外観検査基準の適正化によるロス削減
 - 各OEM毎の基準を業界スタンダードに統一することによる検査業 務の負担軽減
 - 品質管理業務の脱属人化、自動車産業全体の持続化

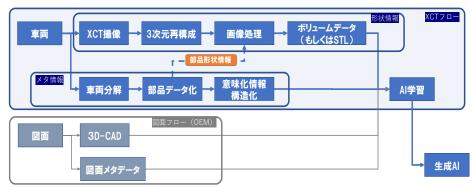




【想定事例②】

製品開発時の安全性評価プロセスのデジタル化・自動化

- 牛成AI活用方法
 - 車両構造データと車両構成部品の分析を行い、各部品と車両全 体の機能関係をデータ化し生成AI開発
 - 製品開発から製造に至るまでの社内での法規適合性評価、性能 評価及び製造前確認等々において、実機を使用した検証を行う 必要なく、デジタルのみで検証項目に対する回答を導く事が可能に
- 期待される効果
 - 設計開発期間の大幅な短縮、効率化
 - 機械的な検証により、不正の防止や人為的ミスを解消
 - 最終的には自動車開発プロセス全体に展開することで、設計検討項目の全プロセスを自動化



<参考>生成AIの開発力強化に向けた取組(令和5年度補正予算)

生成AI

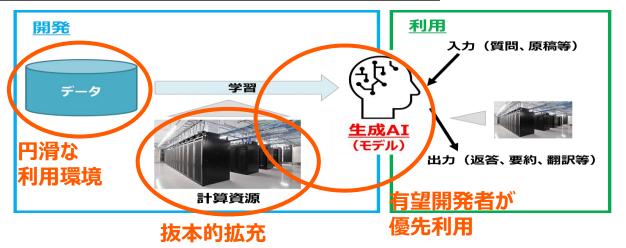
- **生成AIの開発・活用には、大規模な計算資源(スパコン)とデータが必要**。世界的に、十分 な計算資源を確保できる希少なプレイヤーのみが競争力あるAIを開発できている状況。将来の国 の競争力を左右することになる**AI用計算資源の確保等に対して集中的に支援**。
- <u>圧倒的に不足するAI用計算資源の国内整備【1,566億円】</u>

国内最大は産総研の0.8EFLOPS規模。拡充に向け、経済安保基金を活用し、計算整備への補助を決定。

- → 引き続き圧倒的に不足しており、**民間への補助を拡充【1,166億円(経済安保基金)】**するとともに、**産総研の 計算資源も4.25EFLOPS※に拡充【400億円(産総研施設設備費補助金の内数)】**。
 ※生成AI利用時の計算では、最大8.5EFLOPSの計算性能が発揮される。
- AI開発の加速支援【290億円】(ポスト5G基金)

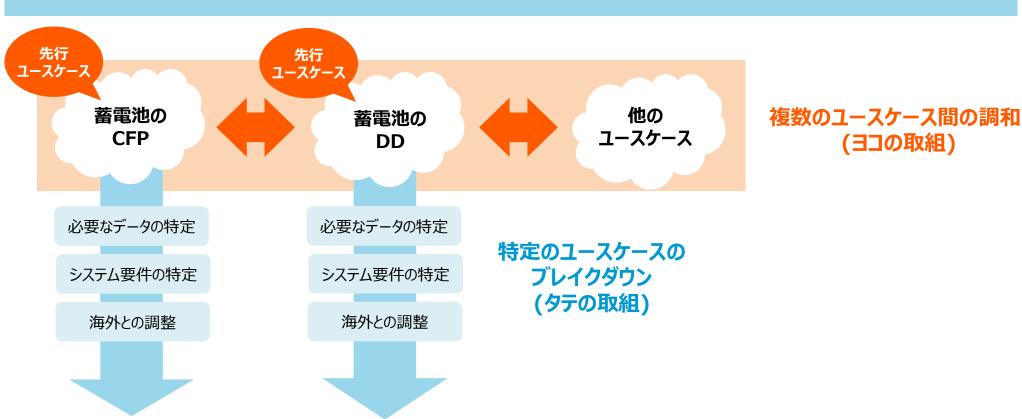
AI開発に意欲と能力を持つスタートアップ等は存在するが、計算資源やデータの確保等が課題。

→ **有望なスタートアップ等に対して計算資源の利用を一定期間補助**し、開発を加速。
AIの性能向上・活用促進には、WEB上のデータに加え、企業等が保有するデータの活用が重要。情報漏洩や規制面等での課題解決に向けたデータ提供者とAI開発者の連携を実証。



- 1) モビリティDX戦略(窯)の概要
- 2) SDV化対応のための協調領域拡大 ~シミュレーションを中心に~
- 3) 生成AIの活用可能性
- 4) データ連携に関する取組み

- データ連携基盤の構築は、自動車に限らない業種横断的な課題。そのため、①業界横断的な対応、②自動車・蓄電池などの個別のユースケースにおける具体化を同時並行的に進めていく必要がある。
- 特に蓄電池については、欧州電池規則への対応が喫緊の課題であることから、①蓄電池のカーボンフットプリント(CFP)、②蓄電池のデュー・ディリジェンス(DD)を先行ユースケースとし、取組を推進。

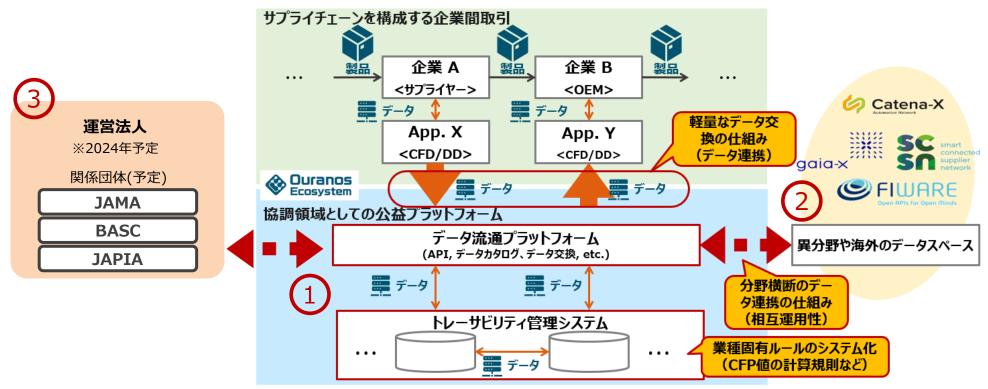


先行ユースケースとしてのサプライチェーン側の取組状況(蓄電池CFP・DD)

データ連携

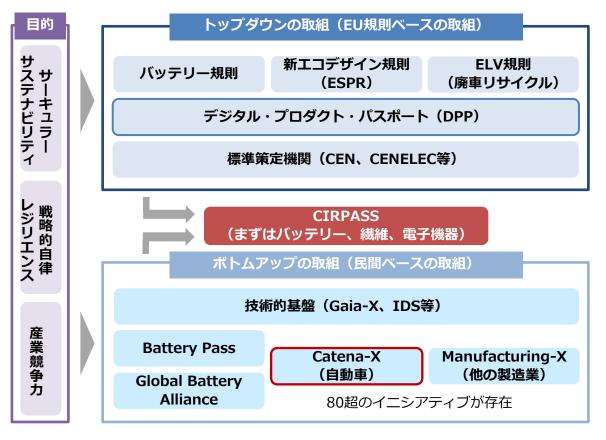
- 先行ユースケースである蓄電池CFP・DDに関して、①データ流通プラットフォームおよびトレーサビリティ管理システムの構築、②海外データプラットフォームとの相互接続、③プラットフォーム運営法人設立、の取組を進めている。
- 25年からEV用蓄電池CFPの表示を義務化する欧州バッテリー規則への対応のため、現在、データ流通システムケトレーサビリティ管理システムを構築中であり、今年度中に運用法人を設立、24年度以降システムを運用開始予定。
- 海外データプラットフォームとの相互接続については、まずは欧州Catena-Xとの接続に向けた議論を開始。

蓄電池CFP・DDにかかる現在の取組状況



- EUでは、EU規則ベースのトップダウンと、民間ベースのボトムアップ、双方の取組が一体化して 推進力を高めようとしている。
- これらは、サステナビリティ、サプライチェーンのレジリエンス強化等を目的とするものであると同時に、
 ジネスコストの最小化やイノベーション促進ほか、産業競争力向上の実現も企図するもの。

欧州におけるデータ連携の取組(概観)



Catena-Xの目指す姿

- 世界の自動車業界に共通する以下の課題解決から 着手し、2024年以降ユースケースを拡大
 - マスターデータサービス、企業のユニークID
 - 脱炭素とESGレポーティング
 - 資源循環とプロダクト・パスポート
 - 需要・キャパシティマネジメント
 - 部品のトレーサビリティ
 - ライフサイクルでの品質管理・根本原因分析

参加者メリット

■ Catena-X側の想定する、参加企業が享受出来るメリットは主に以下が挙げられる

〈デジタル主権の提供/獲得〉

- 自社データのコントロール
- プロバイダーの選択権
- データの保管、運用方法
- ・自己管理とトラスト

〈DX/ビジネスコスト最小化〉

- ITインターフェースの統合
- 業界内でのサービスシェア
- ユースケース間のシナジー創出

〈価値創出までの時間短縮〉

- 組織のデジタルレディネス の向上
- ユースケースを通じた自社 ビジネスのエンパワーメント

〈DX/イノベーションの促進〉

新たなバリュープールへの 参加と競争優位性の獲得

出所:各種公開情報より作成

- Catena-Xにおいては、データ主権やデジタルプラットフォーム間の相互運用性の確保、ソースコードのオープン
 化を実現しながら、連邦型の基盤を通じて安全にデータを連携する取組を推進。
- 当初は<u>ドイツ企業中心</u>だったが、現在はボードメンバーに<u>ルノー(仏)・Valeo(仏)・IBM(米)</u>が、アドバイザリー委員会に**GALIA(仏自動車工業会)・HUAWEI(中)**が参画。また、22年11月にフランス、23年5月にスウェーデンに、国際ハブ拠点が設立。さらに、日本、米国、中国等への働きかけを強化しており、特に中国が強い関心を示している模様。

Catena-Xの主な参画企業・団体

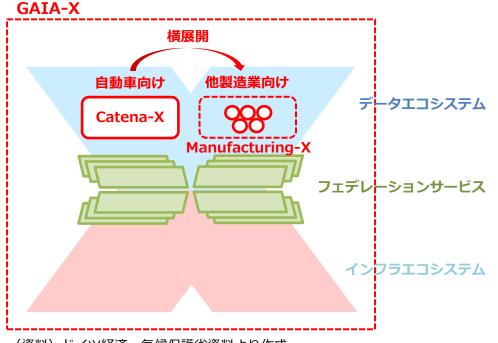






- 19年10月、<u>ドイツ・フランス両政府</u>は、欧州独自のデータインフラ構築に向けたプロジェクトとして GAIA-X構想を発表。21年1月、独仏の企業や研究機関によってGAIA-Xが設立。
- 21年5月、BMWやSAP等によって**Catena-X協会が設立**。同年8月、ドイツ政府が本プロジェクトへの支援を発表。GAIA-Xのうち、自動車向けデータエコシステムに係るプロジェクト。
- 22年8月、ドイツ政府は、<u>Catena-Xの取組を他の製造業に横展開するため、</u> <u>Manufacturing-X構想を発表</u>。現在、具体化が進められている。

GAIA-X、Catena-X、Manufacturing-Xの関係



個々の業界・分野におけるデータスペース構築の標準的な データエコシステム ルール整備や,異なるデータスペース間での相互運用性を 担保

インフラエコシステムとデータエコシステムを連合化し運 フェデレーションサービス 用するための技術要件として,デジタルID管理や主権ある データ交換,コンプライアンスの監視等のサービスを提供

> ネットワーク/相互接続プロバイダーやクラウドプロバイ ダー間の相互運用性,相互接続性,さらには相互移植可能 性を担保し,特定のプロバイダーへの過度な依存(ロック イン)の発生を回避

(資料) ドイツ経済・気候保護省資料より作成